

2017학년도 강남대학교 대입전형에 대한
선행학습 영향평가 자체평가보고서

2017. 3



강남대학교

차례

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	2
1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	2
2. 대학입학전형자체영향평가위원회 구성	2
3. 2017학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	3
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	4
1. 면접고사 진행 전	4
2. 면접고사 진행 중	5
3. 면접고사 진행 후	6
4. 금년도 개선 사항 요약	8
IV. 문항 분석 결과 요약	9
V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	12
부록1. 대학입학전형자체영향평가규정	13

강남대학교

선행학습 영향평가 자체평가보고서

I 선행학습 영향평가 대상 문항

- 강남대학교에서는 대학별 고사(논술 등 필답고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사)를 실시하지 않음
- 강남대학교에서는 대학별 고사(면접고사)는 학교생활기록부 또는 자기소개서에 기재된 내용을 중심으로 전형의 적합성, 전공적합성, 인성적자질, 종합적사고력 및 의사소통 능력을 확인하며 교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하거나, 교과 지식과 관련된 사항에 대한 문제 해결 과정을 측정하는 면접은 실시하지 않음
- 실기고사는 예체능 계열에 한함

<표 1-1 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표>

평가대상	입학전형	계열	입학모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항번호	하위문항번호	계열 및 교과										교과외	비고
						인문사회			수학	과학				기타			
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학				
논술 등 필답고사	×															미운영	
면접고사	재외국민과 외국인전형	인문·사회·자연														교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하거나, 교과 지식과 관련된 사항에 대한 문제 해결 과정을 측정하는 면접은 실시하지 않음	
	학생부교과 (면접형)	인문·사회·자연															
	잠재역량 우수자	인문·사회·자연·예체능															
	취업자	인문·사회															
	만학도	인문·사회															
	장애인등 대상자	인문·사회·예체능															
실기고사	실기전형	예체능														예체능 계열	
교직적성·인성검사	×																

II 선행학습영향평가 진행 절차 및 방법

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 보고서 공개	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항총괄표 작성의 충실성	해당사항 없음
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	
		④ 장별 내용 제시 여부	
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 대학입학전형자체영향평가규정(제정 2014.12.29.)
- 대학입학전형자체영향평가규정 세부 내용은 부록1(p.13)참조

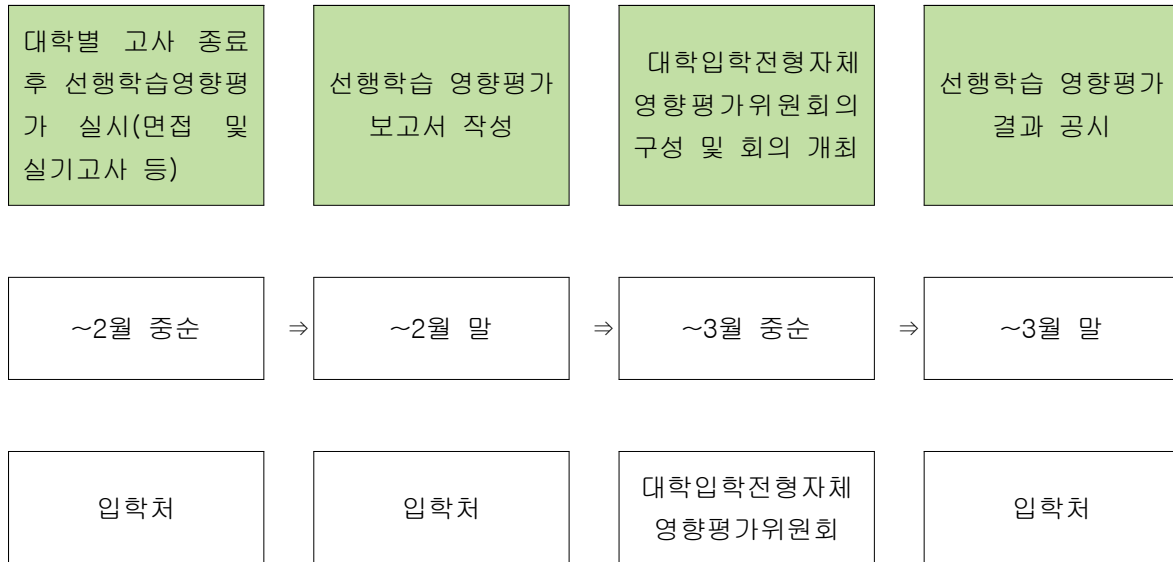
2. 대학입학전형자체영향평가위원회 구성

- 내부위원: 입학처장, 교무처장, 입학전형관리팀장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가 5명
- 외부위원: 현직 고등학교 교사 2명

<표 II-1 강남대학교 대학입학전형자체영향평가위원회 명단>

구분	소속	직위·직급	성명	비고
위원장	강남대학교	부총장	전○○	당연직
위원	강남대학교	입학처장	박○○	당연직
	강남대학교	교무처장	강○○	당연직
	강남대학교	사범대학장	김○○	위촉직(내부)
	강남대학교	교육학과 교수	전○○	위촉직(내부)
	산○고등학교	1학년 담임교사	채○○	위촉직(외부)
	유○고등학교	진학지도부장	노○○	위촉직(외부)
간사	강남대학교	입학전형관리팀 팀장	기○○	당연직

3. 2017학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차



단계	내용	세부내용
1단계	규정화	<ul style="list-style-type: none"> • 대학입학전형자체영향평가규정 제정(2014.12.29.) • 대학입학전형자체영향평가규정 개정(2016.03.23.)
2단계	자체평가 보고서 작성	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 입학전형의 선행학습 영향평가 체제 및 절차에 근거하여 자체평가 보고서 작성(2016.10.~2017.2.)
3단계	대학입학전형자체영향 평가위원회 구성 및 심의	<ul style="list-style-type: none"> • 교내외 전문가가 참여하는 대학입학전형자체영향평가위원회 구성(2017.3.1.) • 대학입학전형자체영향평가위원회의 자체평가 보고서 심의(2017.3.28.)
4단계	결과 공시 (대학 홈페이지)	<ul style="list-style-type: none"> • 선행학습영향평가 결과 및 다음 연도 반영계획을 대학홈페이지에 공시(2017.3.31.)

III 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

- 강남대학교에서는 대학별 고사(면접고사)는 학교생활기록부 또는 자기소개서에 기재된 내용을 중심으로 전형의 적합성, 전공적합성, 인성적자질, 종합적사고력 및 의사소통 능력을 확인하며 교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하거나, 교과 지식과 관련된 사항에 대한 문제 해결 과정을 측정하는 면접은 실시하지 않음

1. 면접고사 진행 전

○ 내부 구성원에 대한 교육

- 목적: 대입정책과 고교 교육과정에 대한 이해를 제고하기 위하여 대학별 고사(면접고사)에 참여하는 입학사정관(전임입학사정관, 위촉입학사정관)을 대상으로 내부교육을 실시함
- 대상: 전임입학사정관, 위촉입학사정관
- 기간: 2016. 7 ~ 2017. 2

<표 III-1 대입정책과 고교 교육과정에 대한 이해를 위한 교육내용>

프로그램명	날짜	교육 내용	교육 시간
2017학년도 입학전형을 위한 위촉사정관 위촉식 및 1차 교육	2016.07.25. ~07.26	- 위촉식 및 강남대학교 입학사정관 윤리강령 선포 - 2016학년도 전형결과 안내 및 2017학년도 전형안내 - 대입전형의 흐름 및 학생부 종합전형 - 대입전형자료를 활용한 학생상담 사례 - 입학사정관 역할 및 윤리	8
2017학년도 입학전형을 위한 입학사정관 2차 교육	2016.08.23	- 2017학년도 학생부 종합전형 서류평가 기준 안내 - 학생부종합전형 도입 이후의 고등학교 수업의 변화 - 정성적 평가를 위한 학교생활기록부의 이해 - 고등학교 유형 및 교육과정의 이해 - 질의응답 및 모의서류평가를 위한 평가조별 논의	8
2017학년도 입학전형 운영을 위한 평가실전 교육 1차	2014.08.24. ~08.31	- 인문사회계열·자연계열 모집단위 모의평가 실시 - 모집단위별 평가결과 논의 - 평가기준 수정사항 도출 - 모집단위별 인재상 공유	3
2017학년도 입학전형 운영을 위한 평가실전 교육 2차	2016.09.30	- 2017학년도 수시모집 전형별 지원자 특성 - 학생부 종합전형 서류평가 시스템 사용 교육 - 2017학년도 서류평가 기준 및 평가 유의사항 안내	7
2017학년도 입학전형 운영을 위한 평가실전 교육 3차	2016.10.04	- 면접평가 기준 및 면접 시 유의사항 - 학교생활기록부를 활용한 역량기반 사전질문 도출 - 학교생활기록부를 활용한 모의 면접 - 학생부 종합전형 면접 평가시스템 교육	3
2017학년도 입학전형 운영을 위한 평가실전 교육 4차	2016.11.14	- 경험기반 면접의 특성 및 질문·평가 기술 - 학교생활기록부 및 자기소개서를 활용한 역량기반 면접운영 - 관찰행동 평가 방법 안내 - 면접대상자 특성 안내 - 2017학년도 학생부 종합전형 면접평가 기준 안내 - 학생부 종합전형 면접 평가시스템 교육	3
합계			32

2. 면접고사 진행 중

○ 학교생활기록부와 자기소개서를 중심으로 한 면접 실시

- 목적: 학교생활기록부와 자기소개서를 바탕으로 지원 전형유형과 모집단위에 관련성이 있는 성과들을 중심으로 자발적이고 지속적인 노력과정을 중심으로 평가하며 지원자의 고교시절 활동의 결과물보다는 활동을 한 이유, 배운 점, 진로에 끼친 영향 등을 확인하고자 함
- 시행방법: 대입정책과 고등학교 교육과정에 대한 교육을 이수한 3인의 입학사정관이 1명의 학생을 15분 내외에서 면접
- 면접내용: 학교생활기록부와 자기소개서에 기재된 내용을 중심으로 전형의 적합성, 전공적합성, 인성적자질, 종합적사고력 및 의사소통 능력을 확인하며 교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하거나, 교과 지식과 관련된 사항에 대한 문제 해결 과정을 측정하는 면접은 실시하지 않음

3. 면접고사 진행 후

○ 면접대상자 대상 설문조사 실시

- 자체평가 계획에 따라 강남대학교 학생부교과(면접형)과 학생부종합 전형에 지원하여 면접에 참여한 학생(1,025명) 및 학부모(227명)를 대상으로 본교 면접전형의 선행학습 유발 여부, 면접의 준비과정 및 인식에 대한 조사를 실시함
- 강남대학교는 공교육 정상화 촉진 및 선행학습 규제에 관한 특별법에 따라 면접이 선행학습을 유발하는지에 대한 설문조사를 실시하였고 결과는 다음과 같음

■ “본교에서 진행하는 면접이 선행학습을 유발할 수 있다고 생각하십니까?”라는 질문에 학생부교과(면접형)과 학생부 종합전형에 응시한 학생들의 85%이상은 면접에 대해서 <표1>에서와 같이 “아니오, 그렇지 않습니다.”로 응답함.

“네, 그렇습니다.”로 응답한 응답자는 학생부 종합전형 면접 응시자 14.7%, 학생부교과(면접형) 13.2%로 나타남.

“네, 그렇습니다.”의 응답자를 대상으로 조사한 “선행학습을 유발할 수 있는 부분에 대해서 자유롭게 적어주시기 바랍니다.”라는 개방형 질문의 답변은 선행학습을 통해서 떨지 않을 수 있고, 예상치 못한 질문에 대비, 생활기록부를 점검, 학과에 대해 생각할 수 있는 계기가 되었다고 기술함. 반면 면접도 결국은 시험이고 학부모의 경쟁 심리, 면접 중 필요한 기술(자세, 인사법, 태도 등)습득, 합격을 위한 수험생들의 절실함을 이용한 사교육 기관의 상술이라는 의견을 보임. 이는 “네, 그렇습니다.”로 답변한 응답자가 선행학습과 사교육의 개념의 혼용으로 인한 답변으로 보이며 면접과정에서 고등학교 교육과정을 벗어나는 질문 여부는 확인할 수 없음

<표 III-2 면접의 선행학습 유발 여부>

구분	설문 질문	빈도	퍼센트
학생부교과(면접형)	네, 그렇습니다.	68	13.2
	아니오, 그렇지 않습니다.	449	86.8
	합계	517	100
학생부종합전형	네, 그렇습니다.	73	14.7
	아니오, 그렇지 않습니다.	423	85.3
	합계	496	100

* 학생대상 설문

- “본교에서 진행하는 면접을 어떻게 준비를 하셨습니까?”라는 질문에 다중 응답한 결과, <표2>에서와 같이 두 전형 모두 ‘학교에서 면접 준비함’의 응답률이 41.7%, 37.9%로 높았으며 면접 준비학원을 다니는 경우는 1%정도로 나타남.

<표 III-3 면접 준비 방법>

구분	설문 질문	빈도	퍼센트
학생부교과(면접형)	부모님과 함께 예상 질문을 연습함	56	8.9
	학교에서 면접 준비함	261	41.7
	친구들과 연습함	142	22.7
	혼자 준비함	152	24.3
	면접 준비 학원을 다님	4	0.6
	기타	11	1.8
	합계	626	100
학생부종합전형	부모님과 함께 예상 질문을 연습함	75	12.4
	학교에서 면접 준비함	230	37.9
	친구들과 연습함	115	18.9
	혼자 준비함	172	28.3
	면접 준비 학원을 다님	9	1.5
	기타	6	1.0
	합계	607	100

* 학생대상 설문(다중응답)

- “본교에서 진행하는 면접 준비를 위해 가장 중점을 둔 점은 무엇입니까?”라는 질문에 다중 응답한 결과, <표3>에서와 같이 학생부 교과(면접형)은 ‘학교생활기록부 내용 숙지’가 57.9%로 가장 많이 나타났고 학생부종합전형은 ‘제출한 자기소개서 내용 숙지’가 39.2%, ‘학교생활기록부 내용 숙지’가 38.3%로 나타남. 기타의견으로는 ‘강남대학교 커리큘럼’, ‘자기 자신 숙지’, ‘단점을 보완 할 대답을 준비’, ‘실전에 중점을 둔 교정활동’, ‘예상연습질문’, ‘학교 분석, 관련 기사, 교수님 이름 외우기’ 등이 있음.

<표 III-4 면접 준비 내용>

구분	설문 질문	빈도	퍼센트
학생부교과(면접형)	전형 취지 숙지	73	13.0
	제출한 자기소개서 내용 숙지	60	10.7
	학교생활기록부 내용 숙지	326	57.9
	전공 관련 정보	86	15.3
	기타	18	3.2
	합계	563	100
학생부종합전형	전형 취지 숙지	49	7.5
	제출한 자기소개서 내용 숙지	257	39.2
	학교생활기록부 내용 숙지	251	38.3
	전공 관련 정보	83	12.7
	기타	15	2.3
	합계	655	100

* 학생대상 설문(다중응답)

- “면접 질문의 주요 내용은 무엇입니까?”라는 질문을 다중으로 응답하게 한 결과, <표4>에서와 같이 두 전형 모두 ‘제출 서류에 기재된 내용확인’, ‘지원동기 및 진로계획’, ‘교과 성적에 관련한 내용’ 순으로 응답하였음. ‘교과 성적에 관련한 내용’은 교과 지식을 묻는 형태가 아닌 교과학습발달상황의 성취 변화 및 이를 위한 노력 및 과정을 질문함

<표 III-5 면접의 주요내용>

구분	설문 질문	빈도	퍼센트
학생부교과(면접형)	제출 서류에 기재된 내용확인	375	43.7
	지원동기 및 진로계획	297	34.6
	교과 성적에 관련한 내용	141	16.4
	전공 관련 진로방향	33	3.8
	기타	12	1.4
	합계	858	100
학생부종합전형	제출 서류에 기재된 내용확인	376	40.2
	지원동기 및 진로계획	297	31.7
	교과 성적에 관련한 내용	142	15.2
	전공 관련 진로방향	110	11.8
	기타	11	1.1
	합계	936	100

* 학생대상 설문(다중응답)

- 학생부종합전형(잠재역량우수자전형) 학생들과 학부모에게 면접에 대한 인식을 5점 척도로(1=전혀 그렇지 않다 ~ 5=매우 그렇다)살펴본 결과, 학생의 경우 ‘본교의 학생부종합전형에 면접이 포함되어 있는 것은 긍정적이라고 생각함’이 (M=4.17, SD=.78) 가장 높았고, ‘대학입시에서 면접을 대비하기 위한 사교육이 필요하다고 생각함’(M=1.22, SD=.94)으로 나타남. ‘본교의 학

생부종합전형을 대비하기 위해 사교육이 필요하다고 생각함'(M=1.26, SD=1.04)으로 나타남
학부모의 경우, '본교의 학생부종합전형에 면접이 포함되어 있는 것은 긍정적이라고 생각함'이(M=3.83, SD=.81) 가장 높았고, 그 다음은 '대학입시에서 면접을 대비하기 위한 사교육이 필요하다고 생각함'(M=1.22, SD=.96)으로 나타남.

<표 III-6 학생 및 학부모의 면접에 대한 인식>

구분	설문 질문	평균	표준편차
학생	대학입시에서 면접이 필요하다고 생각한다.	4.07	.74
	대학입시에서 면접을 대비하기 위한 사교육이 필요하다고 생각한다.	1.22	.94
	대학입시에서 면접을 대비하기에 학교교육으로도 충분하다고 생각한다.	3.65	.91
	본교의 학생부종합전형에 면접이 포함되어 있는 것은 긍정적이라고 생각한다.	4.17	.78
	본교의 학생부종합전형을 대비하기 위해 사교육이 필요하다고 생각한다.	1.26	1.04
	학교교육은 본교의 학생부종합전형의 면접을 대비하기에 충분하다.	3.56	.96
	본교의 대학 홈페이지, 모집요강 등을 통해 면접 평가 요소에 대한 충분한 정보를 얻을 수 있었다.	3.67	.97
학부모	대학입시에서 면접이 필요하다고 생각한다.	3.64	.93
	대학입시에서 면접을 대비하기 위한 사교육이 필요하다고 생각한다.	1.22	.96
	대학입시에서 면접을 대비하기에 정규교육으로도 충분하다고 생각한다.	3.52	.92
	본교의 학생부종합전형에 면접이 포함되어 있는 것은 긍정적이라고 생각한다.	3.83	.81
	귀 자녀의 정규교육은 본교의 학생부종합전형의 면접을 대비하기에 충분했다.	3.40	.88
	본교의 대학 홈페이지, 모집요강 등을 통해 면접 평가 요소에 대한 충분한 정보를 얻을 수 있었다.	3.43	.81

* 잠재능력우수자전형 학생(500명), 학부모(227명)대상 설문

- 공교육 정상화 촉진 및 선행학습 규제에 관한 특별법에 따라 실시한 선행학습영향평가 설문조사 결과 강남대학교 대입전형운영은 입학준비를 하는데 선행학습을 유발하는 요소가 적고 공교육 정상화에 기여하고 있는 것으로 나타남

4. 금년도 개선 사항 요약

- 학교생활기록부 및 자기소개서를 활용한 역량기반 사전질문 도출 교육, 학교생활기록부를 활용한 모의 면접 등 면접위원 교육 강화

IV 문항 분석 결과 요약

- 강남대학교에서는 대학별 고사(면접고사)는 학교생활기록부 또는 자기소개서에 기재된 내용을 중심으로 전형의 적합성, 전공적합성, 인성적자질, 종합적사고력 및 의사소통 능력을 확인하며 교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하거나, 교과 지식과 관련된 사항에 대한 문제 해결 과정을 측정하는 면접은 실시하지 않음

- 학생부종합[잠재역량우수자, 장애인등 대상자, 취업자, 만학도]
- 면접방식: 3인의 면접관이 1인의 학생을 15분 내외로 면접
 - 질문내용: 학교생활기록부와 자기소개서에 기재된 내용을 중심으로 전공적합성, 인성적자질, 종합적 사고력 및 의사소통 능력, 전형의 적합성을 확인하며 교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하거나, 교과 지식과 관련된 사항에 대한 문제 해결 과정을 측정하는 면접은 실시하지 않음

<표 IV-1 학생부종합전형 면접고사 평가영역 및 평가기준>

전형유형	구분	평가기준
잠재역량우수자, 장애인등대상자, 취업자, 만학도	전공적합성	<ul style="list-style-type: none"> - 모집단위 지원동기 및 앞으로의 계획 - 지원자의 탐구역량 - 지원자의 학습 및 활동을 통한 모집단위에서의 발전가능성
	인성적자질	<ul style="list-style-type: none"> - 정직과 도덕적 예민성 및 판단력 - 열린 마음과 배려 - 공동체 의식
	종합적 사고력 및 의사소통능력	<ul style="list-style-type: none"> - 질문에 대한 이해와 분석을 통한 타당한 대답 - 종합적인 사고능력을 바탕으로 한 의사소통능력
	전형의 적합성	<ul style="list-style-type: none"> - 지원자에 대한 종합평가

<표 IV-2 학생부종합전형 면접고사 면접질문예시>

질문예시	평가요소
1-1. 고등학교 3년간 학급의 봉사부장 활동을 하였는데 봉사부장으로 활동한 계기는 무엇인가요? 1-2. 봉사부장은 어떤 역할을 담당하나요? 1-3. 봉사부장의 역할로 핸드폰 수거 활동을 하였는데 제출에 비협조적인 친구는 없었나요? 1-4. 어떻게 설득하였나요?	* 자기소개서 및 학교생활기록부에 기반 질문 <ul style="list-style-type: none"> - 인성적자질 평가: 열린 마음과 배려, 공동체 의식 - 종합적 사고력 및 의사소통능력 평가
2-1. 2학년 때 영어 스피킹 및 토론 동아리인 Double T동아리를 친구들과 조직하였다고 기재되어 있는데 어떤 계기로 동아리를 조직하게 되었나요? 2-2. 동아리를 조직하는 과정에서 어떤 역할을 하였나요?	<ul style="list-style-type: none"> - 인성적자질 평가: 공동체 의식 - 전공적합성 평가: 지원자의 탐구역량 - 종합적 사고력 및 의사소통능력 평가

질문예시	평가요소
3-1. 고등학교 입학 전부터 특수교사를 희망하였다고 하는데 어떤 계기로 진로를 설정하게 되었나요? 3-2. 특수교사라는 목표를 실현하기 위해 고등학교 생활에서 무엇을 준비해왔나요? 3-3. 특수교육학을 전공하기 위해 어떤 자질이 가장 필요하다고 생각하시나요?	- 전공적합성 평가: 지원자의 학습 및 활동을 통한 모집단위에서의 발전가능성
4-1. 2학년 심화영어 수업은 30명이 이수하였는데 이 과정을 선택한 이유가 있나요? 4-2. 적은 인원이 수강하여 좋은 등급을 받기 어려웠을 텐데 어떤 노력을 하였나요? 4-3. 영어 과목에 대한 관심과 노력이 많았는데 향후 진로와 관련하여 어떤 도움이 되리라 생각하시나요?	- 전형의 적합성 평가: 자기주도적 학습능력 및 주도성을 종합평가

○ 학생부교과(면접형)

- 면접방식: 2인의 면접관이 1인의 학생을 10분 내외로 면접
- 질문내용: 학교생활기록부에 기재된 내용을 중심으로 전공적합성, 인성적자질, 종합적 사고력 및 의사소통능력을 확인하며 교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하거나, 교과 지식과 관련된 사항에 대한 문제 해결 과정을 측정하는 면접은 실시하지 않음

<표 IV-3 학생부교과(면접형) 면접고사 평가영역 및 평가기준>

전형유형	구분	평가기준
학생부교과 (면접형)	전공적합성	- 모집단위 지원동기 및 앞으로의 계획 - 지원자의 탐구역량 - 지원자의 학습 및 활동을 통한 모집단위에서의 발전가능성
	인성적자질	- 정직과 도덕적 예민성 및 판단력 - 열린 마음과 배려 - 공동체 의식
	종합적 사고력 및 의사소통능력	- 질문에 대한 이해와 분석을 통한 타당한 대답 - 종합적인 사고능력을 바탕으로 한 의사소통능력

<표 IV-4 학생부교과(면접형) 면접고사 면접질문예시>

질문예시	평가요소
1-1. 1,2학년 2학기에 학급반장을 하였는데 어떤 계기로 반장 활동을 하였나요? 1-2. 학급반장이 되기 위해 친구들에게 공약을 제시하였을 텐데 어떤 공약을 제시하였나요? 1-3. 공약을 이행하기 위해 어떤 노력을 하였나요? 1-4. 스스로 본인의 학급반장으로 활동을 평가한다면 잘한 점과 다소 아쉬운 점은 무엇인가요?	* 학교생활기록부에 기반 질문 - 인성적자질 평가: 열린 마음과 배려, 공동체 의식 - 종합적 사고력 및 의사소통능력 평가
2-1. 1~2학년에 장애인복지관에서 주기적으로 봉사활동을 하였는데 참여한 계기는 무엇인가요? 2-2. 봉사활동을 하면서 어려운 점은 없었나요? 2-3. 어려운 점이 있었다면 극복하고자 어떤 노력을 하였나요? 3-3. 봉사활동을 통해 어떤 영향을 받았고 무엇을 배웠나요?	- 인성적자질 평가: 공동체 의식, 열린 마음과 배려 - 종합적 사고력 및 의사소통능력 평가

질문예시	평가요소
3-1. 영자 신문부 동아리활동을 3년간 하였는데 학생에게 영자신문부는 어떤 의미가 있나요? 3-2. 3학년 영자신문부 동아리 활동을 하면서 후배들에게 기사작성 방법을 가르쳐 주었다고 기재되어 있는데 어떤 내용을 전달했나요? 3-3. 학생이 작성한 기사가 있나요?, 있다면 어떤 내용이었나요?, 어떤 과정으로 준비했나요? 4-4 그 과정에서 무엇을 배웠나요?	- 인성적자질 평가: 공동체 의식, 열린 마음과 배려 - 전공적합성 평가: 지원자의 학습 및 활동을 통한 모집단위에서의 발전가능성 - 종합적 사고력 및 의사소통능력 평가
4-1. 2학년 경제 수업은 30명이 이수하였는데 이 과정을 선택한 이유가 있나요? 4-2. 적은 인원이 수강하여 좋은 등급을 받기 어려웠을 텐데 어떤 노력을 하였나요? 4-3. 경제 과목에 대한 관심과 노력이 많았는데 향후 진로와 관련하여 어떤 도움이 되리라 생각하나요?	- 전공적합성 평가: 지원자의 학습 및 활동을 통한 모집단위에서의 발전가능성 - 종합적 사고력 및 의사소통능력 평가

○ 재외국민과 외국인전형

- 면접방식: 3인의 면접위원이 1인의 학생을 10분 내외로 면접
- 질문내용: 자기소개서에 기재된 내용을 중심으로 본교 지원동기, 학업계획, 학업능력, 인성을 확인하며 **교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하거나, 교과 지식과 관련된 사항에 대한 문제 해결 과정을 측정하는 면접은 실시하지 않음**

<표 IV-5 재외국민과 외국인전형 면접고사 평가영역 및 평가기준>

구분	평가기준
본교 지원동기	- 대학이 지향하는 목표와의 부합성
학업계획	- 가치관, 자아관, 세계관, 미래관
학업능력	- 학부선택 동기, 학업이수 계획
인성	- 도덕성, 협동성, 지도력, 책임감, 근면·성실성, 자신감, 정서적 안정성, 예절, 말씨

<표 IV-6 재외국민과 외국인전형 면접고사 면접질문예시>

구분	면접질문(예시)
본교 지원동기	“왜 이 학부(과)에 지원했으며, 어떤 공부를 해왔는가”
학업계획	“대학생활을 어떻게 할 것이며, 어떤 학업 목표와 준비가 있나”
학업능력	“지원하는 전공에 대한 어떤 관심과 열정으로 준비해 왔는지 말해보시오”
인성	“타인에 대한 배려와 협동, 그리고 자기감정의 조절의 경험이 있는가”

V

대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

- 2017학년도 강남대학교 대학입학전형자체영향평가위원회의 심의결과 본교의 면접고사는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나서 운영되지 않고 있음
- 2017학년도 선행학습 영향평가 결과, 강남대학교 대학별 고사(면접고사)에서는 선행학습 유발요소가 없는 것으로 나타나 2018학년도 전형 변경 등의 계획 없음

대학입학전형자체영향평가규정

[2016.03.23. 개정]

제1조(목적) 이 규정은 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법”에 따라 대학이 자체 영향평가 등의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. [\[신설 2014.12.29.\]](#) [\[신설 2014.12.29\]](#)

제2조(정의) “자체영향평가”란 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법” (이하 “법”이라고 한다) 제 10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접, 구술고사, 실기, 실험고사, 신체검사, 및 교직적성, 인성검사를 말한다)를 실시할 경우 이에 대한 점검, 분석, 영향평가 하는 것을 말한다. [\[신설 2014.12.29.\]](#) [\[신설 2014.12.29\]](#)

제3조(설치) 제2조에 따른 본교의 대학별 고사가 고등학교 교육과정 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인이 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위해 자체영향평가위원회(이하 “위원회”라고 한다)를 둔다. [\[신설 2014.12.29.\]](#) [\[신설 2014.12.29\]](#)

제4조(구성) ① 위원회는 부총장을 위원장으로 하고 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 교내위원은 7명 이내, 교외위원은 3명 이내로 구성한다.
② 교내위원은 입학처장, 교무처장, 입학전형관리팀장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가를, 교외위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 부총장의 제청으로 총장이 위촉한다. <개정 2016.03.23> [\[개정 2016.03.23.\]](#) [\[개정 2016.03.23\]](#)

제5조(기능 및 임기) ① 위원회는 다음 각 호의 사항을 담당, 심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법, 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

② 위원 중 당연직 위원의 임기는 당해 보직 재임기간으로 하고 그 외 위원의 임기는 1년으로 하며 연임할 수 있다. [\[신설 2014.12.29.\]](#) [\[신설 2014.12.29\]](#)

제11조(수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우, 예산의 범위 안에서 필요 경비를 지급할 수 있다. [\[신설 2014.12.29.\]](#) [\[신설 2014.12.29\]](#)

제12조(영향평가 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다. [\[신설 2014.12.29.\]](#) [\[신설 2014.12.29\]](#)

제13조(결과의 공시) 영향평가의 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월31일까지 본 교 홈페이지에 게재하여 공개한다. [\[신설 2014.12.29.\]](#) [\[신설 2014.12.29\]](#)

제14조(기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.[\[신설 2014.12.29\]](#) [신설 2014.12.29]

부 칙

- (1) 이 규정은 2014년 12월 29일부터 시행한다.
- (2) 이 개정규정은 2016년 03월 23일부터 시행한다.